



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 5 PŽ-4551/2021-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca Jagode Crnokrak, predsjednice vijeća, Nikoline Mišković, sutkinje izvjestiteljice te Ane Cvitković, članice vijeća, u skraćenom stečajnom postupku nad dužnikom ZAG-INVEST, d.o.o. Zagreb, Gorice 66, OIB 93555067849, odlučujući o žalbi dužnika, protiv rješenja Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1369/2021-6 od 24. kolovoza 2021., u sjednici vijeća održanoj 4. listopada 2021.

r i j e š i o j e

Odbija se kao neosnovana žalba dužnika i potvrđuje rješenje Trgovačkog suda u Zagrebu poslovni broj St-1369/2021-6 od 24. kolovoza 2021.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem otvoren je stečajni postupak nad dužnikom ZAG-INVEST d.o.o. Zagreb. Za stečajnu upraviteljicu imenovana je Ivana Kamenečki iz Krapine. Ujedno je i zaključen stečajni postupak nad dužnikom te je odlučeno da će se nakon pravomoćnosti rješenja stečajni dužnik brisati iz sudskog registra.

2. Prvostupanjski sud, na temelju zahtjeva Financijske agencije koji je podnesen prema odredbi čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ), utvrdio je da su ispunjene pretpostavke za pokretanje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom. Prvostupanjski sud je ukazao na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu postupile po pozivu i u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu. Niti jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom. Zaključeno je da se dužnik smatra nesposobnim za plaćanje pa su ispunjeni uvjeti iz odredbi čl. 431. SZ-a.

3. Protiv ovog rješenja, žalbu je podnio dužnik isticanjem svih žalbenih razloga. U žalbi je naveo da je prvostupanjski sud netočno utvrdio da su ispunjene

pretpostavke za donošenjem pobijanog rješenja. On je tvrdio da je stečajna upraviteljica Ivana Kamenečki znala za dužnikovu imovinu (nekretninu upisanu u zemljišne knjige Općinskog građanskog suda u Zagrebu, k.o. Trnje, br. z.k.ul. 2942, suvlasnički dio 41,556/10000 etažno vlasništvo), a istu je prešutila prijaviti stečajnom sucu. On je dodao i da je prvostupanjski sud propustio provjeriti je li dužnik mogao provjeriti objavljeni oglas na e-Oglasnoj ploči suda.

4. Žalba dužnika nije osnovana.

5. Nakon što je pobijano rješenje ispitano na temelju odredbi čl. 365. st. 1. i 2. te čl. 381. Zakona o parničnom postupku („Narodne novine“ broj: 53/91, 91/92, 112/99, 88/01, 117/03, 88/05, 2/07, 84/08, 123/08, 57/11 i 148/11 – pročišćeni tekst, 25/13, 89/14 i 70/19; dalje: ZPP), u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a, u granicama razloga navedenih u žalbi te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredbi postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 11., 13. i 14. ZPP-a i na pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud je utvrdio da je ono pravilno i zakonito.

6. Prvostupanjski sud je pobijanim rješenjem otvorio i zaključio stečajni postupak nad dužnikom ZAG-INVEST d.o.o. Zagreb, jer je utvrdio da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u ostavljenom roku dostavile javnobilježnički popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu; da ni jedan od vjerovnika nije u ostavljenom roku podnio prijedlog za otvaranje redovnog stečajnog postupka nad dužnikom; da stečajni dužnik nema zaposlenih; da dužnik ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom nizu duljem od 120 dana (čl. 431. SZ-a).

7. Iz spisa proizlazi da dug dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, u neprekinutom nizu od 120 dana, iznosi 17.321,23 kn.

8. Kod takvog stanja stvari, ovaj sud dijeli zaključak prvostupanjskog suda o tome da su ispunjeni uvjeti za otvaranje i zaključenje stečajnog postupka nad dužnikom.

9. Dužnik svojim žalbenim navodima nije ni doveo u pitanje pravilnost pobijanog rješenja.

9. Naime, iz sadržaja spisa proizlazi da je prvostupanjski sud oglasom od 31. svibnja 2021. objavljenim na e-Oglasnoj ploči suda, pozvao ovlaštene osobe za zastupanje dužnika po zakonu da u roku od 15 dana od objave oglasa, podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza na propisanom obrascu uz upozorenje o pravnim posljedicama iz odredbe čl. 431. SZ-a (list 2. – 3. spisa). U spisu nema dokaza da je ovlaštena osoba za zastupanje dužnika po zakonu dostavila podatke o dužnikovim nekretninama. Suprotno žaliteljevim navodima, obveznik dostave podataka nije bila stečajna upraviteljica Ivana Kamenečki, već ovlaštena osoba za zastupanje dužnika do otvaranja skraćenoga stečajnoga postupka. Osim navedenoga, prvostupanjski sud nije bio dužan provjeravati je li dužnik mogao pristupiti odnosno provjeriti e-Oglasnu ploču suda. Odatle neosnovanost žalbenih razloga.

10. Slijedom iznijetoga, odlučeno je kao izreci rješenja (čl. 380. st. 2. i čl. 381. ZPP-a, u vezi s odredbom čl. 10. SZ-a).

Zagreb, 4. listopada 2021.

Predsjednica vijeća
Jagoda Crnokrak

Broj zapisa: **eb300-e2b14**

Kontrolni broj: **01428-9aeec-25d9b**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=JAGODA CRNOKRAK, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.